

新北市國民中學 113 學年度第 1 學期課程計畫審查常見錯誤樣態及建議

一、學校總體課程部份

各校對學校本身現況發展進行 SWOTS 分析時，惟分析問題、解決策略與學校願景、課程地圖與校訂課程設計關聯需再逐步提升。

二、共同審查意見

- (一) 課程計畫檔案上傳錯誤。
- (二) 過半數未使用教育局所提供之最新版格式。
- (三) 課程計畫標題，有關校名、學年度、年級或設計者部分缺漏或誤植。
- (四) 教學期程週次合併撰寫，但未有相對應週次之課程內容，建議第一週及最後一週因上課天數過少時，前二週或最後二週課程內容可以合併撰寫，其餘週次不建議合併書寫。
- (五) 定期評量週未撰寫活動內容等。
- (六) 多元評量各週次書寫內容幾乎一樣。
- (七) 學習策略多數學校未呈現，學習資源多為硬體設備，建議增列軟體部分。
- (八) 議題未適時融入，例如：每一週都融入或一週融入數個議題，缺少實質內涵，或未與活動內容設計扣合。
- (九) 每次參與市內外課程相關研習者，建議與撰寫者同一人，以落實領域共備。
- (十) 若有第 1 學期與第 2 學期對開的課程，請於課程計畫註記，以利後續審查作業。

三、部定課程部分

- (一) 課程計畫內容仍有學校與廠商版雷同度過高，未進行轉化設計教學內容。
- (二) 課程內涵之總綱核心素養與領域核心素養指標無法互相對應。
- (三) 學習重點之學習表現與學習內容未依課程當週教學內容撰寫，使用指標過多或撰寫不佳，甚至兩欄位內容互相錯置。
- (四) 課程內容僅有單元名稱，而無詳實說明如何引導學生學習。
- (五) 學習策略未與教學內容及學習重點互相扣合。
- (六) 合科撰寫計畫但內容卻僅呈現部分科目，或該領域全部科目課程均寫在同一個檔案裡。
- (七) 建議提供優良課程計畫範例，供學校參考。

四、校訂課程部分

- (一) 第一階段審查委員提供審查意見，部份學校第二階段上傳截止後仍未修改或未完整修改。
- (二) 課程設計須符應校訂課程之跨領域統整性主題/專題/議題探究課程內涵，而非單一領域之加深加廣、主題內容過於分立，未具統整探究，橫向沒有統整；縱向缺乏連貫性，且須因應年級差異而有不同課程設計或不同深度之課程設計。

例如：班週會 3 個年段均為同一份計畫。

- (三) 課程名稱務必與總體課程架構及課程發展委員會的會議紀錄決議一致。
- (四) 課發會的會議紀錄日期有誤，甚至為課程計畫上傳後之日期或前一學年度之日期。
- (五) 部分學校將初審意見列入課程精進表格內，並逐一說明，值得肯定。另須請學校確實將該科目前一學年同一學期之審閱意見列入，而非第一學期開設科目，卻列第二學期之審閱意見。
- (六) 課程架構與課程內容撰寫不一致，該課程延伸至 2 或 3 個年段者，除應有整體課程架構外，亦需列出當年段該課程之細部架構，以避免相同主題或概念重複出現或無關聯性。
- (七) 部分學校學習重點有該校課程地圖相對應指標之編碼表，值得肯定。但仍有不少學校學習重點，幾乎撰寫某一部定領域之學習重點，而未有跨域之精神。
- (八) 校訂課程很多仍為活動拼盤式課程或學科課程之延伸，缺乏課程核心主軸。
- (九) 部份學校未依第一階段審查意見修正後再次單檔抽換上傳，亦有學校重新上傳另一批新的檔案。
- (十) 學習資源連結網址請務必確認是否已失效，部份學校影片等連結已無法使用。